

5. Тихонова Т. В. Педагогічні умови професійного саморозвитку майбутнього вчителя інформатики : дис...канд. пед. наук : 13.00.04 / Тихонова Тетяна Валентинівна. – К., 2001. – 220 арк. – Бібліогр. : арк. 185–204.
6. Український педагогічний словник / [авт.-уклад. Гончаренко С.]. – Київ : Либідь, 1997. – 376 с.
7. Усата О. Ю. Підготовка майбутніх учителів інформатики до впровадження особистісно орієнтованих технологій навчання : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Усата Олена Юріївна. – Ж., 2008. – 247 арк. – Бібліогр. : арк. 226–247.
8. Энциклопедия профессионального образования : [в 3-х т.] / [под ред. С. Я. Батышева]. – М. : АПО, 1998. – Т. 2. – 568 с.

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРА

Федорчук Анна Леонідівна – кандидат пед. наук, ст. викладач кафедри прикладної математики та інформатики Житомирського державного університету імені Івана Франка.

Наукові інтереси: впровадження інформаційних технологій в навчальний процес, web-технології.

УДК 371.134:687

ПРИМЕНЕНИЕ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ТВОРЧЕСКИХ УМЕНИЙ У БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ- ПЕДАГОГОВ ШВЕЙНОГО ПРОФИЛЯ

Светлана Чельшева

Статья посвящена процессу формирования творческих умений у будущих инженеро-педагогов швейного профиля, в процессе технологической подготовки на примере дисциплины «Материаловедение и технология швейных изделий», с помощью применения личностно-ориентированных технологий обучения, в частности метода использования разноуровневого обучения.

Ключевые слова: инженер-педагог, творческие умения, технологическая подготовка, разноуровневое обучение.

Постановка проблемы. В настоящее время, в условиях быстрого развития науки и техники, современному отечественному производству нужны не просто знающие специалисты, а профессионалы творческого склада, инициативные и способные активно трудиться, совершенствовать науку, технику, культуру.

Поэтому перед инженерно-педагогическим образованием стоят задачи подготовки не «массовых» специалистов-исполнителей чужих идей и инструкций, а специалистов – деятелей, специалистов с творческим мышлением и подходом к делу, способных распознавать и решать проблемы не только сегодняшнего, но и завтрашнего дня.

Сформировать такого инженера-педагога возможно прежде всего в условиях технологической подготовки, направленной на формирование и развитие творческих способностей и умений.

Каждый студент наделен чрезвычайно богатым творческим потенциалом, который часто бывает нереализованным по объективным и субъективным причинам. Поэтому поиск форм и методов преподавания дисциплины «Материаловедение и технология швейных изделий», которые способствовали бы повышению уровня усвоения студентами программного материала, формированию творческих умений, и эстетическому воспитанию является актуальной проблемой современного инженерно-педагогического образования. Такие методы, одним из которых выступает метод разноуровневого обучения, являются частью личностно-ориентированных технологий обучения.

Анализ последних исследований и публикаций. Об актуальности проблемы формирования и развития творческих способностей и умений личности свидетельствует анализ публикаций разных авторов: В.И. Андреева, Р.С. Гуревича, Ю.З. Гильбуха, Н.В. Кузьминой, В.А. Маляко и других. Большинство авторов свидетельствуют о необходимости и возможности целенаправленной деятельности всех звеньев системы образования на развитие творческого потенциала каждого человека [1, с. 197-200]. Однако, недостаточно рассмотрены вопросы возможности применения личностно-ориентированных методов обучения при формировании творческих умений в ходе изучения специальных дисциплин в процессе подготовки инженеров-педагогов швейного профиля.

Постановка задания. Целью исследования является теоретическое обоснование, разработка и экспериментальная проверка методики формирования у студентов творческих умений в процессе технологической подготовки (на примере дисциплины «Материаловедение и технология швейных изделий»).

В качестве объекта исследования рассматривается процесс формирования творческих умений в ходе технологической подготовки.

Предметом исследования выступает метод использования разноуровневого обучения при формировании творческих умений в процессе технологической подготовки.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- теоретически обосновать особенности формирования творческих умений у будущих инженеров-педагогов швейного профиля в процессе технологической подготовки;
- разработать методику формирования творческих умений с использованием метода разноуровневого обучения;
- экспериментально проверить эффективность применения разработанной методики формирования творческих умений студентов с использованием метода разноуровневого обучения.

Изложение основного материала. Фундаментальной основой в процессе обучения студентов УИПА по специальности «Профессиональное образование. Технология изделий легкой промышленности», на основании исследований Т.А.Девятьяровой [2, с. 165], является технологическая подготовка.

Удельный вес инженерной подготовки составляет 30%, а педагогической – 10,6% от общего объема учебной работы. Такое процентное соотношение этих видов подготовки инженеров-педагогов подчёркивает большую значимость инженерной подготовки, в процессе которой закладываются профессиональные инженерные умения, необходимые для будущей профессиональной деятельности. В связи с этим большое внимание формированию творческих умений необходимо уделять именно в процессе инженерной технологической подготовки, которая определяет содержание всей профессиональной подготовки будущих инженеров-педагогов швейного профиля.

Технологическую подготовку студентов УИПА по специальности «Профессиональное образование. Технология изделий легкой промышленности» формируют непосредственно специальные дисциплины. В частности «Материаловедение и технология швейных изделий».

Данный курс изучается на протяжении двух семестров (четвёртого и пятого) и имеет тесные связи с остальными специальными дисциплинами. Поэтому нами была рассмотрена возможность формирования творческих умений у студентов в процессе изучения данной дисциплины.

Наибольшая возможность для формирования и развития творческих умений в процессе изучения рассматриваемой специальной дисциплины обуславливается тем, что сам процесс создания моделей, подбора материалов, фурнитуры для их изготовления является творческим процессом по своей сути, и способствует развитию творческого мышления у студентов.

Учебная деятельность студентов в процессе изучения курса «Материаловедение и технология швейных изделий» включает, как аудиторную, так и самостоятельную работу. Аудиторная работа студентов включает лекционные и лабораторные занятия. Нами были рассмотрены условия формирования творческих умений при проведении аудиторной работы.

Лекционные занятия по «Материаловедению и технологии швейных изделий» проводятся фронтально-поточной формой обучения и составляют 15% от общего объема учебной работы по дисциплине, что даёт возможность обеспечить будущим специалистам фундаментальную инженерную теоретическую подготовку. Однако данная форма обучения значительно ограничивает индивидуальный подход к студентам, а научно доказано «...чтобы заложить творческие основы профессионально-педагогической деятельности, целесообразно процесс профессиональной подготовки осуществлять в условиях индивидуализации обучения» [2, с.71]. Таким образом, можно сделать вывод, что при имеющейся форме проведения лекционных занятий сложно осуществлять процессы, позволяющие развивать творческие способности студентов и формировать творческий подход к их будущей профессиональной деятельности.

Удельный вес лабораторных занятий составляет 28% от общего объема учебной работы по дисциплине «Материаловедение и технология швейных изделий». Проводятся эти занятия групповой (бригадной) формой обучения, что способствует осуществлению индивидуального подхода к студентам в процессе обучения [4, с.53] и даёт возможность формировать у студентов творческий подход к профессиональной деятельности.

Самостоятельная работа студентов составляет 57% от учебного времени по дисциплине. Эти данные позволяют сделать вывод, что существующая система распределения видов учебной работы ограничивает возможности индивидуального подхода к обучаемым, а ведь «...именно самостоятельная работа даёт наибольшие возможности для индивидуального обучения» [2, с.83].

При проведении лабораторных занятий и самостоятельной работе студентов по данному курсу индивидуализация обучения носит эпизодический характер и осуществляется без учёта конкретных индивидуальных особенностей студентов. Так, например, задания на лабораторных работах имеют типовой характер и выполняются группой студентов, а не каждым, индивидуальные задания редко ориентированы на развивающее обучение, а лишь на увеличение теоретических знаний. Поэтому налицо проблема не только в разработке методики формирования творческих умений у будущих специалистов швейного профиля, но и определении условий, при которых возможно применять дифференцированный

(индивидуальный) подход с учётом творческих способностей студентов.

Формировать творческую личность возможно в условиях применения личностно-ориентированных технологий обучения, одной из которых является разноуровневое обучение [5, с.111-116].

Нами была предложена методика формирования творческих умений с использованием метода разноуровневого обучения в ходе проведения лабораторных работ по дисциплине «Материаловедение и технология швейных изделий», которая включает следующие компоненты:

1. Выбор средств диагностики творческих умений.
2. Распределение студентов по уровням сформированности творческих умений («А» - низкий уровень сформированности творческих умений, «В» - средний, «С» - высокий).
3. Определение перечня формируемых творческих умений.
4. Организация и проведение лабораторных работ с использованием метода разноуровневого обучения.

Разработанная методика была апробирована при проведении лабораторных работ по темам: «Изучение ассортимента хлопчатобумажных тканей», «Изучение ассортимента шерстяных тканей», «Изучение ассортимента шёлковых тканей» по дисциплине «Материаловедение и технология швейных изделий».

В ходе педагогического эксперимента, на основании сравнения уровня академической успеваемости студентов (начальный уровень подготовки в обеих группах был одинаковым) и уровня сформированности у них творческих умений (определялся по карте педагогической оценки и самооценки творческих умений студентов), были выбраны экспериментальная и контрольная группы.

В контрольной группе занятие проводилось с применением традиционных методов обучения. В экспериментальной группе при проведении лабораторных работ применялся метод разноуровневого обучения. При этом содержание знаний, умений и навыков, приобретаемых студентами, оставалось идентичным.

Перед проведением лабораторных работ были определены цели и задачи разноуровневого обучения, способствующего формированию и развитию творческих умений, а также перечень формируемых творческих умений.

Нами выделены наиболее значимые творческие умения, на основе анализа психолого-педагогической литературы [3, с.87-89], формируемые в ходе проведения лабораторных работ по дисциплине «Материаловедение и технология швейных изделий»:

- понимать, сопоставлять в уме, быстро находить в памяти необходимую информацию (сообразительность, оперативность памяти);
- переносить знания, умения в новые ситуации;
- доказывать, обосновывать;
- систематизировать, классифицировать;
- анализировать, сравнивать;
- выделять главное, основное;
- использовать аналогии, продуктивность ассоциации;
- видеть противоречия, проблемы;
- отстаивать свою точку зрения и убеждать других в процессе творческой дискуссии;
- сотрудничать и помогать другим в творческой деятельности.

Целью проведения лабораторных работ с использованием метода разноуровневого обучения является формирование и развитие творческих умений у студентов с различным уровнем творческого потенциала (с учётом разных уровней). Достижение цели возможно в процессе решения задач, которые тесно связаны с заданием для выполнения лабораторных работ.

В ходе выполнения рассматриваемых лабораторных работ студенты осуществляют конфекционирование материалов (подбор пакета материалов к конкретному швейному изделию), что само по себе является творческим процессом, способствующим формированию творческих умений.

При разработке вариантов заданий для выполнения лабораторных работ с учётом уровней мы исходили из следующих принципов:

1. Уровень «А» - студенты занимаются по программе, разработанной в соответствии с требованиями базового стандарта.
2. Уровень «В» и «С» - студенты занимаются по программе, выше базового уровня, выполняя дополнительные задания, с целью углубления и расширения знаний и умений, предусмотренных стандартом.

Из этих же принципов мы исходили при разработке тестовых заданий для актуализации опорных знаний и вариантов индивидуальных домашних заданий для закрепления полученных знаний и умений.

С целью выявления изменений уровня сформированности творческих умений студентов, было проведено повторное тестирование студентов по карте педагогической оценки и самооценки их творческих умений и определение их академической успеваемости.

После повторного определения коэффициента, определяющего уровень сформированности творческих умений, было выявлено, что в экспериментальной группе наблюдались значительные количественные изменения. Среднее значение коэффициента, определяющего уровень сформированности творческих умений, в экспериментальной группе составило $K_{\text{тв}}=0,81$ (до эксперимента $K_{\text{тв}}=0,73$), тогда как в контрольной - $K_{\text{тв}}=0,80$ (до эксперимента $K_{\text{тв}}=0,78$).

Уровни творческих умений в ходе проведения педагогического эксперимента изменились следующим образом:

- количество студентов с высоким уровнем сформированности творческих умений (уровень «С») в экспериментальной группе возросло на 27,2% и составило 63,6% (до эксперимента – 36,4%), в то время как в контрольной группе количество этих студентов возросло на 16,6% и составило 58,3% (до эксперимента – 41,7%);

- количество студентов с средним уровнем сформированности творческих умений (уровень «В») в экспериментальной группе составило 36,4% (до эксперимента – 36,4%), в контрольной группе количество этих студентов составило 41,7% (до эксперимента – 58,3%);

- количество студентов с низким уровнем сформированности творческих умений (уровень «А») в экспериментальной и контрольной группе отсутствуют.

Разработанная методика позволила повысить и уровень академической успеваемости у студентов экспериментальной группы, по сравнению с уровнем успеваемости студентов контрольной группы.

Таким образом, имеются все основания сделать **выводы**:

1. Большое внимание при формировании творческих умений у будущих специалистов швейного профиля необходимо уделять в процессе технологической подготовки, которая обеспечивает базовую основу всей профессиональной подготовки будущих инженеров-педагогов швейного профиля.

2. Анализ содержания технологической подготовки инженеров-педагогов швейного профиля в процессе изучения дисциплины «Материаловедение и технология швейных изделий» показал, что наибольшая степень формирования творческих умений возможна при выполнении студентами лабораторных работ и в ходе самостоятельной работы.

3. Применение разработанной методики формирования творческих умений с использованием разноуровневого обучения при проведении лабораторных работ по дисциплине «Материаловедение и технология швейных изделий» позволило обеспечить прирост уровня творческих умений, а также повысить уровень академической успеваемости (по технологической подготовке) у студентов экспериментальной группы, по сравнению со студентами контрольной группы.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности: Основы педагогики творчества. – Изд-во Казанского университета, 1988. – 238с.
2. Девятьярова Т.А. Индивидуализация методической подготовки будущих инженеров-педагогов швейного профиля: Диссертация канд. пед. наук: 13.00.02/УИПА. – Харьков, 2001. – 325 с.
3. Зеер Э.Ф. Профессиональное становление личности инженера - педагога. - Свердловск: изд-во Урал. Ун-та, 1988. - 120с.
4. Кириченко О.М. Методика формування творчих умінь у майбутніх інженерів-педагогів: Методичні рекомендації. – Харків: УПА, 2003. – 56 с.
5. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е.С.Полат, М.Ю.Бухаркина, М.В.Моисеева, А.Е.Петров; Под ред. Е.С.Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 272 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Чельшева Светлана Викторовна – старший преподаватель кафедры технологий и дизайна Украинской инженерно-педагогической академии.

Научные интересы: проблемы совершенствования процессов изготовления одежды.

УДК 681.3

ВИКОРИСТАННЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНИХ ЗНАНЬ ЯК НЕВІД'ЄМНА СКЛАДОВА ЧАСТИНА ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЙ З ТЕХНІЧНОЇ ТВОРЧОСТІ

Олександр Щирбул

У статті розглядаються проблеми фундаменталізації підготовки студентів. На основі аналізу змісту дисципліни «Технічна творчість» визначено фундаментальні дисципліни та знання, необхідні для якісної підготовки майбутніх учителів технологій в аспекті технічної творчості.

Ключові слова: фундаменталізація підготовки, фундаментальні дисципліни, технічна творчість.